

**ANEXO III**

**CRITERIOS E INDICADORES DE DESEMPEÑO Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE ACTIVIDADES Y PROYECTOS, APROBADOS POR EL ÓRGANO DE GOBIERNO**

1. **INDICADORES DE DESEMPEÑO**

Los resultados de los indicadores de desempeño, así como de las actividades realizadas en el periodo, se presentan en los Anexos I y II correspondientes al Programa Estratégico de Mediano Plazo 2009-2012 y al Programa Anual de Trabajo 2010 respectivamente.

Los indicadores de desempeño a que se hace referencia en el párrafo precedente, se presentan a continuación:

| **No.** | **Eje** | **Indicador** | **Unidad de medida** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Generación de Conocimiento | Generación de conocimiento | Artículos con arbitraje publicados en revistas de circulación internacional indexadas / No. de investigadores |
| 2 | Divulgación de conocimiento | Número de acciones de acercamiento de la CyT a la sociedad en el año t/Número de acciones de acercamiento de la CyT a la sociedad en el año t-1 |
| 3 | Desarrollo de Inventiva | Solicitudes de registro de patentes en el año/ No. de investigadores |
| 4 | Formación de Recursos Humanos | Eficiencia Terminal | Sumatoria del número de años para la titulación de los graduados en el año en programas de maestría / Número de graduados de maestría en el año |
| 5 | Eficiencia Terminal | Sumatoria del número de años para la titulación de los graduados en el año en programas de doctorado / Número de graduados de doctorado en el año |
| 6 | Apoyo al Desarrollo Socioeconómico Regional | Cobertura de servicios | Número de usuarios de los servicios técnicos / Número total de investigadores |
| 7 | Fortalecimiento de la competitividad | Contribución del conocimiento al desarrollo de empresas | Número de empresas apoyadas mediante contrato/Número total de proyectos de investigación (excluyendo servicios) |
| 8 | Índice de sostenibilidad económica | Monto de recursos autogenerados / Monto de presupuesto total |

**II.** **CRITERIOS**

En la estimación de las metas establecidas a través de los indicadores estratégicos anuales con base en las cuales se evalúa el desempeño de la Institución en el cumplimiento de su misión y objetivos, se establecen los criterios y consideraciones de índole general que a continuación se describen:

1. La proyección anual de valores monetarios se realizó con base en precios de febrero de 2009.
2. El cumplimiento de metas y consecuente realización de acciones requeridas para ello, está en función de la disponibilidad de recursos humanos, materiales y financieros establecidos en las proyecciones respectivas, así como en la calendarización anual y su cumplimiento en la ministración de recursos fiscales federales.
3. Debido a que la Institución está en proceso de consolidación y fortalecimiento, encontrándose inconclusas muchas de las áreas que requieren de apoyo para estar en posibilidad de aprovechar de manera óptima las capacidades instaladas y las oportunidades del entorno, sus requerimientos de recursos fiscales siguen siendo la fuente de financiamiento mayoritaria durante el período.
4. Las metas relativas a la generación de recursos por facturación y donaciones, particularmente la del 2009, se estimaron de manera conservadora, en consideración a la recesión económica por la que atraviesa el país.
5. Los investigadores al ser contratados, requieren de 3 a 4 años para contar con productos que impactan el desempeño institucional, considerando que han de integrarse a un grupo de trabajo ya en operación, crear su propio equipo de trabajo y equipamiento especializado y atraer estudiantes entre otras cosas.
6. Para construir el indicador de eficiencia en la titulación, se considera que el tiempo de graduación óptimo para un estudiante de maestría es de 2.5 años y 4 años para los de doctorado.
7. Las condiciones de la economía nacional y particularmente de la estatal, que han resentido los efectos de la desaceleración económica de los Estados Unidos, se recuperan hasta el año 2011. Considerando que dicho lapso es muy corto, sería sumamente riesgoso omitir o disminuir la intensidad de las acciones que actualmente se llevan a cabo, tendientes a fortalecer y/o consolidar el crecimiento del Centro tanto en sus recursos académicos, como en equipamiento e instalaciones. En este sentido, conviene recordar que las pérdidas derivadas de la recuperación de un proyecto que ha sido rezagado, resultan significativamente más elevadas que el esfuerzo de su continuidad.

Se parte del supuesto de que las diversas instancias de los gobiernos federal y estatal, así como la representación de la iniciativa privada en el órgano de gobierno del Centro, trabajan con éxito en el proceso de concientización del sector productivo, acerca de la conveniencia de desarrollar tecnologías propias con el apoyo de los centros de investigación nacionales.

**III.** **EVALUACIÓN DE RESULTADOS**

El Comité Externo de Evaluación del CIMAV, en reunión efectuada los días 3 y 4 de marzo del año en curso, llevó a cabo la revisión y análisis del desempeño institucional en el 2010, con base en la información aportada, a las presentaciones de resultados por parte del Director General y personal directivo del Centro y a las respuestas a los cuestionamientos efectuados por los miembros del Comité.

El resultado de este trabajo se plasmó en un dictamen, mismo que se presenta al Consejo de Administración del Centro en esta su primera sesión del año, en voz del Presidente del Comité y que se encuentra en el Punto 6 del Orden del Día.

**IV. PROYECTOS**

En los Anexos al Informe de Autoevaluación de la carpeta informativa se encuentra el apartado correspondiente a la relación de proyectos de investigación vigentes en el 2010.